

ACTA N°: 1

Mesa de trabajo III PAIDi: Situación actual y reflexión estratégica

FECHA: 7 de julio de 2021	LUGAR: Sesión virtual en Zoom
HORA INICIO: 12:00 horas	HORA FIN: 14:10 horas

OBJETIVO
Recabar las inquietudes de distintos actores sectoriales en torno a la situación de la I+D+i en Aragón para la formulación del III Plan Autonómico de Investigación Desarrollo e Innovación (IIIPAI Di)

PARTICIPANTES (CONFIRMADOS EN EL CASO DE LOS INSCRITOS)

Nombre	Entidad
D. Enrique Navarro	Gobierno de Aragón
D. Rafael Nasarre	Gobierno de Aragón
Dña. Raquel Ornat	Gobierno de Aragón
Dña. Elena Cerrada	UNIZAR
Dña. Esther Borao	Itainnova
D. José María Compagni	Aecae
D. Rafael Pagán	UNIZAR
D. Sergio Serrano	Anmopyc
D. David Romeral	Cluster de Automoción de Aragón
Dña. Sandra García Armesto	Gobierno de Aragón
D. Jorge Cuartero Dastis	Anmopyc
Dña. Marta de Miguel	Campus Iberius
Dña. Patricia Asensio	Gobierno de Aragón
D. Ángel Gil Gallego	Clúster Logístico de Aragón
D. Alberto Bernués	Centro de Investigación y Tecnología Agroalimentaria de Aragón
Dña. María Villarroya Gaudó	UNIZAR
D. Juan Manuel Castells Esteban	Cluster de Maquinaria Agrícola de Aragón
Dña. Yolanda Lara Doñate	UNIZAR
D. Antonio Valero Capila	UNIZAR
Dña. María Jesús Lázaro	CSIC
D. Pablo Murillo	Dynamical 3D
Dña. Carmen Baras	UNIZAR
D. Francisco Javier Valenzuela	Clúster de la Energía de Aragón
Dña. Marisa Fernández	Clúster aragonés para el uso eficiente y sostenible del agua
D. Carlos Lapuerta Castillejo	Clúster de la Salud de Aragón
Dña. Alba García	Clúster nacional de productores de ganado porcino



Dña. Maite Gálvez	ARAIID
D. Antonio Novo Guerrero	IDIA
Dña. Lorena Muñoz Vivas	Effectia Innovation Solutions, S.L.
D. Peter Mertens	Effectia Innovation Solutions, S.L.

AGENDA DE LA REUNIÓN

Orden del día

1. Contexto y metodología de trabajo
2. Presentación datos de la situación actual
3. Reflexión sobre el análisis de la situación actual
4. Presentación de escenarios de la situación futura
5. Reflexión estratégica 2027
6. Conclusiones y cierre

TEMAS ABORDADOS EN EL ENCUENTRO

1. Contexto y metodología de trabajo

Lorena Muñoz y Peter Mertens explican que la del 7 de julio de 2021 es la primera y “principal” de las cinco mesas programadas con el fin de recabar las inquietudes del sector en torno a su realidad, así como recoger sus demandas de futuro.

2. Presentación de datos sobre la situación actual
3. Reflexión sobre el análisis de la situación actual

En el marco de la mesa de trabajo “Situación actual y reflexión estratégica”, Peter Mertens expone el contexto en el que se encuentra Aragón en el ámbito de la I+D+i tras la revisión de sus indicadores:

- La evolución muestra que en la última década ha reducido su preponderancia en relación a otras CCAA
- El gasto en I+D+i de Aragón representa un 2,3% del de España y la tasa ha bajado un 4,2% en los últimos diez años (se produjo una desaceleración hasta 2014 y un ligero aumento desde entonces que no le ha permitido recuperar las cifras de 2010), aunque el PIB ha crecido por encima del gasto en I+D+i desde 2017.
- Las publicaciones científicas han aumentado a un ritmo del 5,4% anual en la última década.
- La producción es eficiente por el descenso del coste, aunque se desconoce su incidencia en la calidad.
- La producción de patentes se identifica como uno de los “puntos fuertes”: Aragón participa en el 7,9% de las registradas en España en relación al PIB.

Los resultados de una encuesta cursada a investigadores contestada por el 35% de ellos refleja que:

- El tamaño de los grupos oscila entre 10 y 22 investigadores
- Se consideran “excelentes” en el ámbito autonómico y nacional y “competitivos” en el internacional
- El 80% colabora asiduamente con universidades nacionales y el 50% con empresas

TEMAS ABORDADOS EN EL ENCUENTRO

- Apuntan, entre las oportunidades de mejora, a la falta de recursos económicos, de un programa de apoyo a sus necesidades y de una política de I+D+i

4. Presentación de escenarios de la situación futura

Lorena Muñoz y Peter Mertens plantean dónde quiere situarse Aragón en el año 2027 y, para ello, muestran sendas comparativas con la situación de lugares “referentes” como Estocolmo en áreas como la innovación empresarial y la creación de un sistema de capital humano y de investigación atractivo. Asimismo, se presentan las comparativas con otros líderes en el ámbito nacional (Navarra, País Vasco, Madrid y Cataluña) en lo relativo al capital humano, empleo o colaboración empresarial.

5. Reflexión estratégica 2027

Se presentan algunas de las carencias actuales con el fin de propiciar la exposición de sugerencias y soluciones:

- Ciclos de planificación largos
- No se han establecido las prioridades
- Es necesaria una mayor colaboración efectiva
- Existencia de grupos de reducido tamaño
- Limitada coordinación de los agentes existentes
- Presupuesto de I+D+i limitado

A partir de estas premisas comienzan las intervenciones de los participantes, recogidas de manera sintética:

- Algunos de los asistentes exponen que el reparto de los fondos públicos es desigual y apuntan a la necesidad de establecer unas “reglas de juego” para todos los centros, que a su vez tienen que regirse, en su opinión, por criterios técnicos y no políticos. Algunos participantes inciden en que no vale el “café para todos”, y otros, que la financiación debe ser estable.
- Para muchos de ellos, la finalidad de la investigación en la actualidad ya no pasa por mejorar la sociedad, sino por publicar artículos y acumular sexenios.
- Algunos consideran que no se potencia la colaboración con las empresas, entre las que sí existe una demanda coordinada. La colaboración, al igual que la internacionalización, sobre la que hace falta crear “cultura”, precisa de recursos, inciden, y esa colaboración con empresas tiene que medirse con KPI bien definidos y claros.
- Se menciona la necesidad de apostar por la transversalidad, aunque la especialización permite atender retos sociales concretos.
- Existe coincidencia a la hora de destacar la necesidad de redefinir de manera clara el concepto de “excelencia” de modo que exista una única visión y se posibilite la elaboración de una estrategia para alcanzarla. Se apunta, además, que hace falta otra métrica de rendimiento.
- En la actual coyuntura, mencionan algunos participantes, es necesario captar talento no solo de “élite”, sino también de “andar por casa”. Se reconoce que no solo hacen falta “científicos de bandera” sino personas capaces de fortalecer las estructuras, entre ellas titulados de FP o técnicos. Se apunta que se está trabajando precisamente en el diseño de una carrera profesional específica para los técnicos que trabajan en instituciones. Se añade, además, que se pueden plantear opciones de teletrabajo para quienes quieren formar parte de los proyectos, pero sin trasladarse a vivir a Aragón.
- Para algunos de los intervinientes, las OTRI deben adaptarse a la realidad y las necesidades empresariales



TEMAS ABORDADOS EN EL ENCUENTRO

- Se expone que el tejido empresarial aragonés está claramente especializado pero la formación que da la Universidad es generalista, de modo que se crea un cuello de botella que deja fuera de la carrera a un gran número de investigadores de determinadas disciplinas.
- Se pone sobre la mesa el tema de las ayudas a las empresas, que por parte de algunos participantes no se considera necesario y por parte de otros sí. Algunos apuntan a un sistema de apoyo alejado de las subvenciones y basado en los riesgos compartidos. También se menciona la necesidad de cubrir un millar de empleos tecnológicos en la Comunidad, lo que por parte de una interviniente se atribuye a los bajos salarios, aspecto rechazado por otro.
- Algunos participantes mencionan la existencia de un bloqueo generacional en los grupos de investigación que dificulta la entrada de savia nueva.
- Se hace hincapié por parte de un asistente en la relevancia de que a la innovación y la transferencia se sume la difusión a la sociedad del trabajo que se hace en I+D+i.
- Existe coincidencia a la hora de apostar por ayudar a investigadores relevantes a que tomen parte en las mesas de decisión sobre materias de calado en el ámbito europeo que se celebran en Bruselas, teniendo en cuenta que no es fácil encontrar candidatos (técnicos) para participar. Se apuesta por contar con una estructura autonómica que dé soporte a los investigadores para embarcarse en proyectos europeos.

A través de la herramienta Slido se plantea un abanico de propuestas de factores a mejorar, seleccionados por los asistentes en el siguiente orden:

- Gasto en I+D+i insuficiente
- Falta de estrategia en I+D+i
- Ausencia de prioridades de financiación
- Enfoques multidisciplinarios
- Falta de colaboración efectiva
- Concepto excelencia/métrica de rendimiento
- Falta de coordinación/priorización de la I+D+i
- Foco I+D+i en necesidades de la industria

6. Conclusiones y cierre

Pasadas las 14.00 horas, Lorena Muñoz cierra la sesión con dos conclusiones a propósito de las principales preocupaciones de los participantes:

- Carrera profesional y atracción del talento
- Transferencia tecnológica y relación con la industria



OBSERVACIONES Y CONCLUSIONES

- El acta resumen de la sesión se enviará a los miembros de la organización.